



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията”

ОТНОСНО: Проект на Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на Наредбата за усвояване на военни изделия и за създаване и поддържане на мощности за военновременна дейност на националното стопанство.

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията”, съгласува постъпилата с Ваш № 583/23.05.2018 г. частична предварителна оценка на въздействието на Проект на Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на Наредбата за усвояване на военни изделия и за създаване и поддържане на мощности за военновременна дейност на националното стопанство, със следните препоръки:

1. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема”:

Проблемът следва да бъде дефиниран възможно най-конкретно, за да се изяснят причините за извършването на оценката. Предоставената информация е много обща. Не е ясно защо има *„необходимост от по-добро систематизиране, детайлизиране и прецизиране на част от разпоредбите, уреждащи специфичните дейности на ЦТБ с. Соколово”*. За да бъде по-конкретно определен проблемът, следва да представите информация и аргументи, които обосновават нормативната промяна и какви конкретни пречки съществуват в момента, затрудняващи работата на ЦТБ с. Соколово.

2. Относно раздел 2 „Цели”:

Формулирането на целта е от особено значение при последващо оценяване на избрания вариант на действие. Посочената от Вас цел е всеобхватна и обща. С оглед на коректното ѝ определяне, предлагаме текста да бъде ревизиран, като например: „Изготвяне

на определен ред и условия за достъп до техническата документация, предоставена за съхранение на ЦТБ с. Соколово" за заинтересованите страни.

3. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни”

В този раздел следва да се посочи броят на идентифицираните заинтересовани страни. По възможност да се даде информация за броя на Търговските дружества, притежаващи разрешение за производство на взривни вещества, огнестрелно оръжие и боеприпаси, издадено по реда на Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия, за да се определи мащаба на предлаганите промени.

4. Относно раздел 4 „Варианти на действие”

Вариантите на действие трябва да са тясно свързани с причината за проблема и с целта.

При *Вариант 1 „без действие”*, не става ясно защо има ограничен достъп до техническата документация в ЦТБ с. Соколово. Предвид дейността на гореспоменатите търговски дружества, разбираемо е, че трябва да има контрол на достъп.

В допълнение на гореизложеното, според чл. 15, ал. 2, т. 4 от Устройствен правилник на Държавната агенция "Държавен резерв и военновременни запаси", *„Централната техническа база в с. Соколово, община Дряново размножава и предоставя лицензионно-техническа документация на изделия с военно предназначение за нуждите на министерства, ведомства и търговски дружества след писмено разрешение на председателя на агенцията.*

Информацията, относно *Вариант 2 „приемане на проекта на ПМС”*, следва да се допълни, като се посочат действията, които се предлагат да бъдат предприети, за да се *„оптимизират условията и реда за достъпност до техническата документация, съхранявана в ЦТБ с. Соколово”*.

При определянето на предпочитания вариант за действие, да се допълни с информация относно финансовите аспекти за реализиране на варианта, което ще позволи да бъде направена обективна преценка на ефектите от нормативната промяна.

Във връзка с подобряването на оценката на въздействието, следва да се обърне внимание на препоръка 18.3. от Ръководството за извършване на оценка на въздействието, прието с Решение № 549 на Министерския съвет от 2014 г., съгласно която не се препоръчва

разглеждането само на два варианта – „вариант без намеса“ и „вариант фаворит“. От методологична гледна точка предлагаме в оценката на въздействието да се опише трети вариант, като отново се разгледат и се оценят въздействията върху всички заинтересовани страни при евентуалното му въвеждане. С Вариант 3 бихте могли да разгледате възможностите за прилагане на алтернативни форми на административно регулиране, като саморегулиране, съвместно регулиране, въвеждането на стандарти и други.

Трябва да имате предвид, че при избора на вариант, е задължително да се прецени възможността от евентуално създаване на допълнителна административна тежест за заинтересованите лица, съгласно чл. 3 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност. Необходимо е да се обмисли дали има варианти за постигане на целите без да се създава допълнителна тежест. Към момента това не става ясно, защото не са посочени конкретните действия.

5. По отношение раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:

В тези раздели следва да се посочат конкретните отрицателни и положителни въздействия върху всяка една от идентифицираните заинтересовани страни, като се следва логиката на формулираната цел - улеснен достъп до техническата документация.

6. По отношение раздел 7:

Съгласно чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието частичната предварителна оценка на въздействието се извършва съгласно формуляр към Приложение № 1, който съдържа общо 14 точки. В представения формуляр липсва точка 7. **Потенциални рискове от предприемане на действието.**

Напомниме, че при съгласуването по чл. 30б от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, проектът на акт не трябва да бъде изпращан заедно с извършената частична предварителна оценка на въздействието, а да бъде изготвен след нейното съгласуване и окончателно оформяне.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”

(съгл. заповед № Н-484/ 30.05.2018 г.)



/АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ/